



**HAL**  
open science

# **Perception du malade chronique chez les professionnels de santé : une évolution marquée par les indicateurs d'évaluation de programmes d'ETP entre 2011 et 2017 au CHU de Clermont-Ferrand**

Marie-Sophie Chérillat, Pauline Berland, Joséphine Odoul, Constance Borie,  
Laurent Gerbaud

## **► To cite this version:**

Marie-Sophie Chérillat, Pauline Berland, Joséphine Odoul, Constance Borie, Laurent Gerbaud. Perception du malade chronique chez les professionnels de santé : une évolution marquée par les indicateurs d'évaluation de programmes d'ETP entre 2011 et 2017 au CHU de Clermont-Ferrand. 8ème Congrès de la SETE, SETE, May 2021, Webinaire, France. <hal-04879396>

**HAL Id: hal-04879396**

**<https://uca.hal.science/hal-04879396v1>**

Submitted on 10 Jan 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

00007 | 00007

# Perception du malade chronique chez les professionnels de santé : une évolution marquée par les indicateurs d'évaluation de programmes d'ETP entre 2011 et 2017 au CHU de Clermont-Ferrand.

Marie-Sophie Cherillat <sup>1, 2</sup>, Pauline Berland <sup>1, 2</sup>, Joséphine Odoul <sup>1, 2</sup>, Constance Borie <sup>1, 3</sup>, Laurent Gerbaud <sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup>Unité Transversale d'Education du Patient - Service de Santé Publique CHU de Clermont Ferrand - Clermont-Ferrand (France), <sup>2</sup>Université Clermont Auvergne, CHU, CNRS, SIGMA Clermont, Institut Pascal, F-63000 Clermont-Ferrand, France - Clermont-Ferrand (France), <sup>3</sup>Université Clermont-Auvergne - Clermont-Ferrand (France)

## 1 - Introduction - contexte - objectif

Depuis 2010, en France, les programmes d'Education Thérapeutique du Patient (ETP) sont soumis à autorisation par l'Agence Régionale de Santé (ARS). Tous les 4 ans, les programmes sont obligatoirement réévalués, ce qui implique la possibilité de changer les critères utilisés pour gérer chaque programme. Dans notre hôpital, nous étudions l'évolution des indicateurs d'évaluation d'ETP dans 17 programmes qui ont été autorisés et renouvelés au moins une fois par l'ARS.

## 2 - Méthode

L'ensemble des indicateurs d'évaluation de programmes d'ETP est classé en structure, processus, résultats et sont aussi considérés l'activité du programme, les indicateurs pédagogiques et psychosociaux, ainsi que les indicateurs biocliniques. Nous avons étudié si les indicateurs étaient complétés, utilisés et à la fin, reconduits ou créés pour le renouvellement des programmes. Les tests statistiques ont été utilisés afin de comparer les changements du nombre d'indicateurs dans chaque catégorie avant et après le processus de renouvellement.

## 3 - Résultats - discussion

A la première autorisation, il y a eu 533 indicateurs, et 550 à la deuxième. Les changements concernent la réduction du nombre d'indicateurs de résultats (43,7% à 35,1%), alors que les indicateurs de processus augmentent (36,8% à 43,1%) ( $p=0,0141$ ). La catégorie d'indicateurs la plus collectée (55,5%) est la catégorie activité du programme (54,7%) en comparaison à la catégorie des

indicateurs pédagogiques et psychosociaux et des indicateurs biocliniques ( $p < 0,0001$ ). La catégorie activité du programme augmente au cours des renouvellements (67,6%) ( $p = 0,0002$ ). Les indicateurs pédagogiques et psychosociaux ne sont pas collectés, ou très peu. Parmi les indicateurs pédagogiques et psychosociaux, il existe une importante augmentation des indicateurs relatifs aux compétences et changements en faveur de comportements favorables à la santé. Les indicateurs strictement biocliniques sont abandonnés au profit d'indicateurs en lien avec l'évolution de la maladie, son impact et la gestion des risques.

#### 4 - Conclusion

L'importance donnée aux indicateurs de processus et de structure traduit le fait que les indicateurs sont structurés en grande partie par les demandes de l'ARS. Même si cette première étude est à approfondir, elle montre une évolution dans la conception des évaluations pédagogiques et psychosociales chez les professionnels de santé, susceptible de traduire un intérêt des PS pour la manière dont les patients gèrent leur maladie, leur mode de vie et leur quotidien.