



**HAL**  
open science

## Experiencias acerca de la enseñanza de la historia inclusiva de género límites y nuevas propuestas

Bertrand Noblet, Brigitte Morand

► **To cite this version:**

Bertrand Noblet, Brigitte Morand. Experiencias acerca de la enseñanza de la historia inclusiva de género límites y nuevas propuestas. Iber, Didactica de las ciencias sociales, geografía e historia, 2024, Grao, 115. hal-04386448

**HAL Id: hal-04386448**

**<https://uca.hal.science/hal-04386448v1>**

Submitted on 10 Jan 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Bertrand Noblet, Profesor Titular en la Universidad Clermont-Auvergne

Brigitte Morand, Profesor Titular en la Universidad Clermont-Auvergne

Bertrand Noblet, 110 impasse des Bessades, 63520, Trézioux, France

[Bertrand.noblet@uca.fr](mailto:Bertrand.noblet@uca.fr)

## **Experiencias acerca de la enseñanza de la historia inclusiva de género: límites y nuevas propuestas**

Numerosos docentes se esfuerzan en concebir clases de historia que dejen a las mujeres el espacio que en justicia merecen. Para ello, se han empezado a publicar reflexiones teóricas y materiales pedagógicos novedosos, como en el número 103 de *Íber*, dedicado a “Ciencias sociales y perspectivas de género” (2021). El año pasado, sin embargo, uno de nuestros profesores-estudiantes<sup>1</sup> notaba en su trabajo de fin de Master que no consideraba que sus alumnos (sobre todo masculinos) hubieran sacado todo el provecho esperado de las clases de historia inclusiva de género que les había impartido. Seguían escribiendo, en las evaluaciones, una historia “de hombres”, que se interesaba sobre todo por la gesta de los personajes históricos masculinos. Esto plantea la cuestión del impacto (o no) de este tipo de enseñanza – cuestión que hasta el momento no se ha estudiado. Nuestro artículo relata una experiencia didáctica que hemos llevado a cabo en seis clases de instituto de Francia. Hemos querido comprobar cuál era el impacto real en estos estudiantes, y experimentar un posible remedio para los puntos débiles que muestra este tipo de acercamiento a la historia. Formulamos una doble hipótesis: los alumnos han asimilado elementos del relato histórico sexista que se forjó a partir del siglo XIX, y que constituyen un “conocimiento-obstáculo” (según los conceptos de Carriou, 2012) para tomar en cuenta la presencia de las mujeres en la historia; una previa deconstrucción e historización por los alumnos de sus propias representaciones puede ayudar a superar este obstáculo.

•

### **Dos escenarios didácticos distintos**

Para realizar este experimento didáctico, hemos podido contar con la participación de tres jóvenes docentes. Todos tenían dos clases del mismo nivel de “Seconde” (el equivalente de 4° de la ESO). Junto

---

<sup>1</sup> Los estudiantes que presentan la oposición a Profesor deben, en Francia, ejercer como profesores suplentes o hacer prácticas durante todo el año de Master 2. Suelen tener a su cargo dos clases.

con ellos, hemos constituido un grupo de investigación colaborativa y hemos concebido dos capítulos parcialmente distintos (uno para cada una de sus dos clases) sobre el mismo tema: “Humanismo, renacimiento y reforma religiosa: las mutaciones de Europa”.

El primero es un capítulo de historia inclusiva de género y más precisamente, de historia “mixta”, tal como lo define M. Bolay (2022): incluye un número importante de personajes femeninos (teóricamente, el 50% del total, aunque no hemos podido alcanzar esta proporción<sup>2</sup>) y de documentos producidos por mujeres. Cada uno de los aspectos centrales del capítulo se analiza a través de personajes tanto masculinos como femeninos. Los personajes femeninos estudiados son: Juana de Albret y Margarita de Angulema, reinas de Navarra y eminentes humanistas, (la primera desempeñó además un papel en la reforma protestante, y la segunda fue una escritora humanista de primer rango); la arquitecta Jacquette de Montbron; Charlotte Guillard, impresora y difusora del humanismo; la reina Catalina de Médici (como reinante real de Francia en el momento de las Guerras de religión, pero también como mecenas); y la pintora italiana Sofonisba Anguissola. Sobre esta última por ejemplo, los alumnos descubren a través de documentos históricos que es representativa de la dinámica artística del siglo XVI. Analizando su obra *El ajedrez*, se enuncian las técnicas propias del estilo pictórico de la época (perspectiva, *sfumato*...); el estudio de su biografía muestra la importancia de los mecenas, de los contactos con otros artistas, y de los viajes en esta Europa de los humanistas (se trasladó a España para ser pintora oficial de la Reina Isabel de Valois). Los alumnos perciben además las dificultades que frenaban la creatividad de las mujeres artistas: los documentos estudiados mencionan la obligación legal que ella, como mujer, tenía de recurrir a su padre para todos sus actos comerciales, y la prohibición de pintar obras históricas que debía respetar - ciñéndose a retratos y obras religiosas.

---

<sup>2</sup> Los currículos oficiales, que hacen obligatorio el estudio de ciertos personajes, nos ha impedido concebir capítulos totalmente mixtos.



**S. Anguissola, *El ajedrez*, óleo, 1555**

La segunda versión de este capítulo, destinada a otras clases (a las que llamamos aquí “clases experimentales”) retoma todos estos contenidos, pero se les añaden momentos de “deconstrucción” de las representaciones – destinados, como hemos visto, a evitar que las representaciones previas impidan la comprensión de idea de la participación real de las mujeres en la historia. Así, se comienza con un diálogo entre el docente y los estudiantes, en el que estos últimos expresan y concientizan su concepción del (poquísimo) papel de las mujeres en la historia. Luego, estudian un texto escrito por historiadoras, que expone el proceso de “invisibilización” histórica que han sufrido las mujeres del pasado (Dermenjian *et alii*, 2010). A partir de preguntas muy abiertas del docente, la clase reflexiona oralmente sobre este proceso y sus consecuencias en el mantenimiento de las desigualdades de género. Del mismo modo, la sesión sobre la pintura renacentista viene precedida por el estudio de un artículo de prensa, de lectura bastante fácil, que explica cómo las mujeres artistas fueron olvidadas, y sus obras minusvaloradas o atribuidas a pintores masculinos. En este punto, el capítulo enlaza con el estudio de la pintora Sofonisba Anguissola, aportando el ejemplo de algunas de sus obras que habían sido atribuidas a Juan Pantoja de la Cruz, o a Alonso Sanchez Coello como *Margarita de Saboya con un enano*.



S. Anguissola, *Margarita de Saboya con un enano*, 1595

**Aquí, el dialéctico concepto de género ya no se aplica únicamente al pasado, sino a las representaciones de los mismos alumnos, a las que queremos interrogar.** Para medir el efecto de

ambos enfoques pedagógicos diferentes, disponemos de la evaluación de final del capítulo, que nos permite estudiar las representaciones implícitas de los alumnos. Se compone de las siguientes puntos:

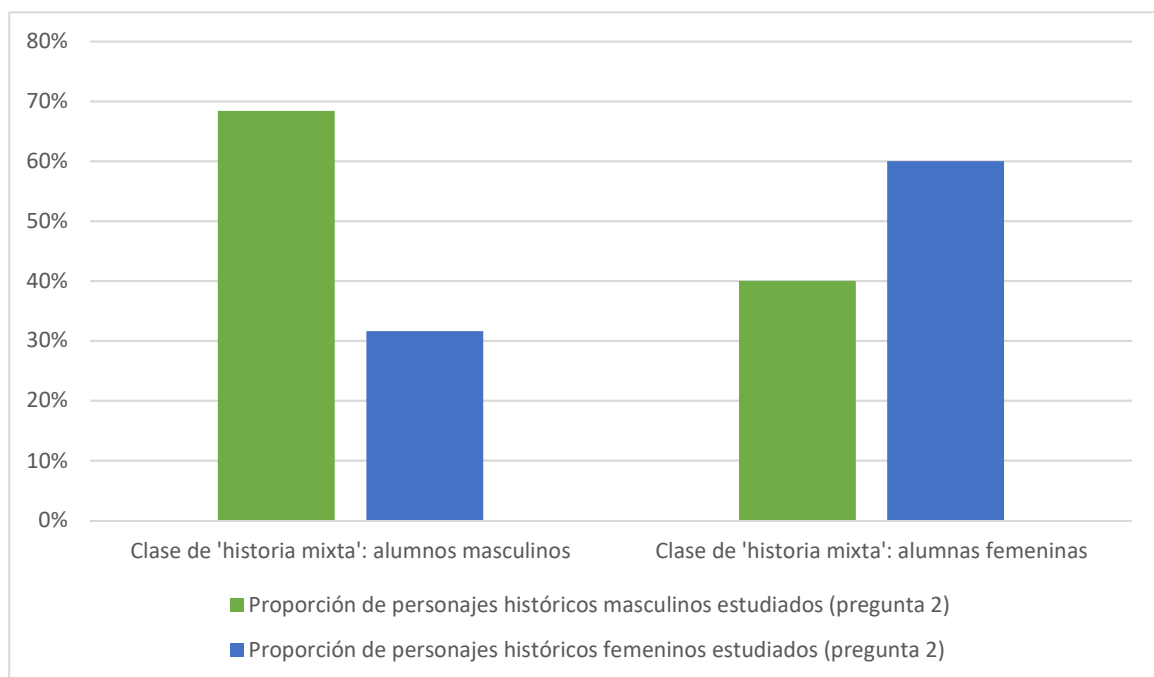
“1. Nombra a los personajes históricos del Renacimiento a los que recuerdas.

2. Elige uno de estos personajes y explica por qué te parece representativo de lo que fue el periodo del Renacimiento.”

Así podemos comparar los resultados de las clases de historia “mixta” y de las clases experimentales.

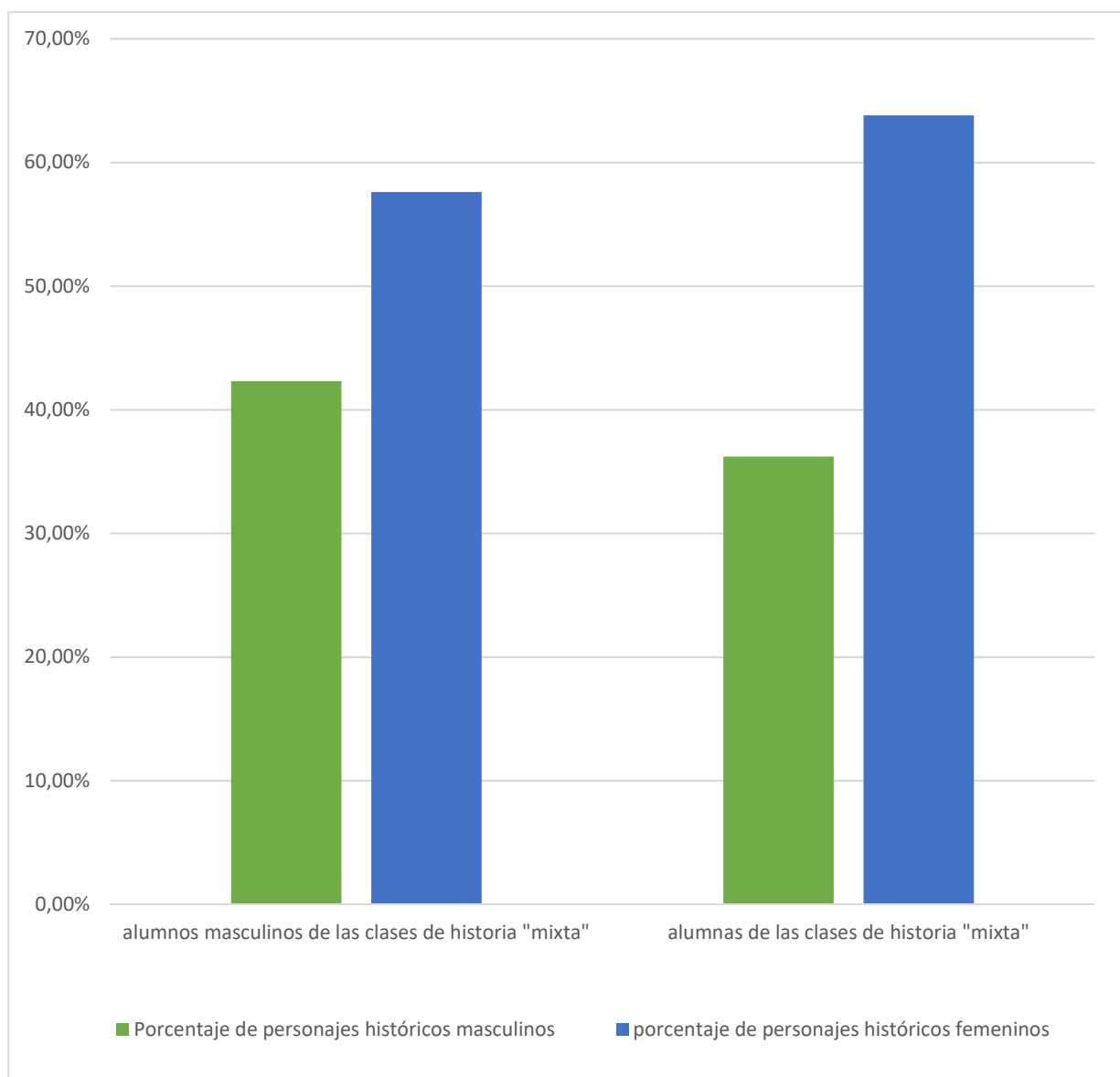
## Límites de nuestra experiencia en el enfoque inclusivo del capítulo

Las respuestas de los alumnos a la segunda pregunta evidencian (tal y como nos había señalado nuestro estudiante) la pervivencia en la clase de historia inclusiva de un “tropismo de género”. Las alumnas eligen mayoritariamente estudiar una mujer histórica – esto confirma algo que todos los profesores que han participado en este experimento han observado: ciertas chicas, habitualmente poco activas, demostraron mucho más interés por esta clase. Por el contrario, los chicos siguen interesándose esencialmente por personajes masculinos, escribiendo una historia masculina.



**Gráfica 1. Porcentaje de personajes históricos masculinos y femeninos que estudian los alumnos/as de las clases de “historia inclusiva” en respuesta a la pregunta 2.**

Este último hecho se podría analizar como la manifestación de una dificultad de los chicos para memorizar la identidad de las mujeres estudiadas. Pero las respuestas a la pregunta 1, que solo les pide a los alumnos que “nombren a los personajes que recuerdan”, muestran que los chicos en realidad sí han memorizado la identidad de las mujeres del pasado:



**Gráfica 2. Respuesta a la pregunta 1, “Nombra a los personajes del Renacimiento que recuerdas”, en las clases de historia inclusiva.**

Deducimos de la diferencia entre la gráfica 1 y la gráfica 2 que **la dificultad radica en que los alumnos masculinos consideran que las mujeres son menos “representativas” de la historia - que se presenta como universal cuando en realidad es masculina.** Una de las profesoras nos relató que, cuando les explicó a los alumnos que el capítulo iba a integrar un número importante de mujeres, “muchos de ellos expresaron dudas en cuanto a la validez de una clase narrada en parte a través de ejemplos femeninos. Entre sus principales temores, el que esta historia dejara de lado los acontecimientos claves del pasado.”

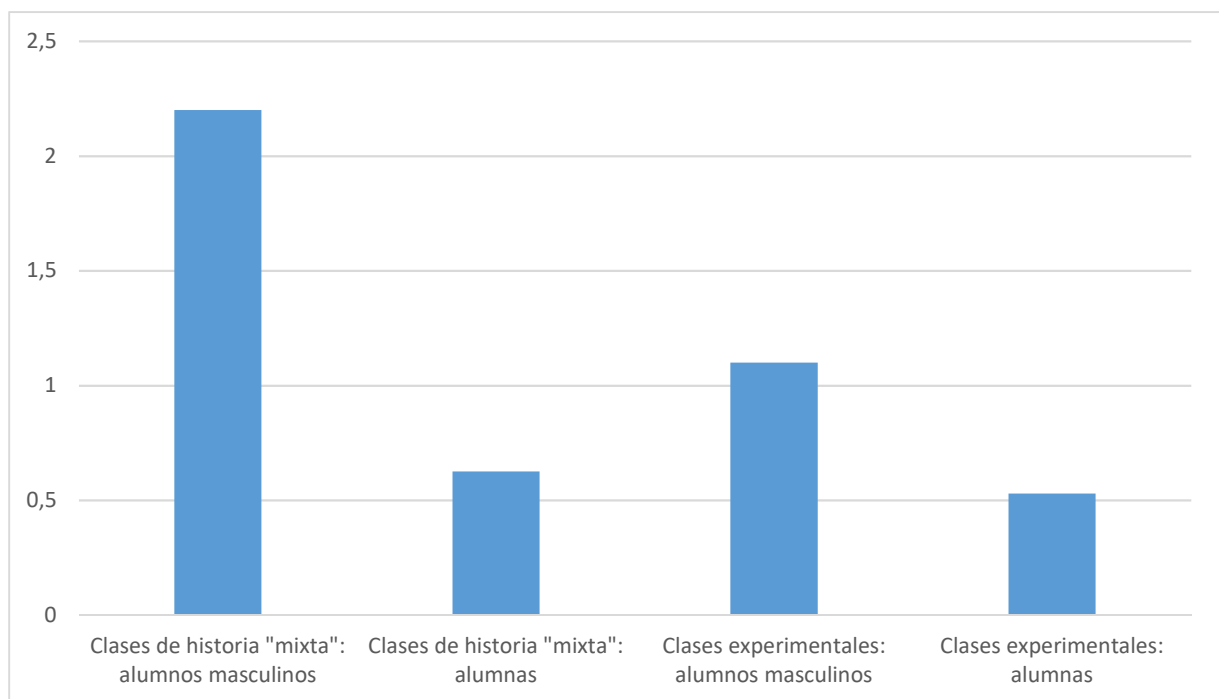
Los alumnos, más que las alumnas, tienden además a reducir las mujeres estudiadas a las funciones que se consideran tradicionalmente como “femeninas”, que las alejan de la participación en el poder:

maternidad, cualidades afectivas, cultura (pero no: “creatividad cultural”), etc. Por ejemplo, definen a Catalina de Médici en primer lugar como la madre de tres reyes, luego como mecenas y mujer culta. Rara vez mencionan su poder, y en este caso explican que con crueldad mandó asesinar a los protestantes, en contradicción con el estudio que en clase se ha hecho de la construcción de su leyenda negra.

•

## Los efectos de la “clase experimental”

La comparación entre los dos tipos de clases muestra que el trabajo previo de deconstrucción por los alumnos de sus propios conceptos de género permite eliminar una parte de los obstáculos que dificultan una comprensión del papel de las mujeres en la historia:



**Gráfica 3. Proporción de personajes históricos masculinos y femeninos que estudian los alumnos/as. en respuesta a la pregunta 2. Se lee así: “Los chicos de las clases de historia ‘inclusiva’ estudian 2,2 personajes masculinos por un personaje femenino”.**

En los trabajos de los chicos de las clases experimentales desaparece la sobrerrepresentación de los personajes masculinos. También constatamos que la proporción de los personajes que citan las chicas no se modifica significativamente. Emitimos la hipótesis de que ellas, probablemente, no necesitaban clases específicas para entender que las mujeres del pasado podían, tanto como los hombres, encarnar su época.



Puede que nos encontremos aquí con un sesgo: tal vez parte de los alumnos de las clases “experimentales” hayan contestado en función también de la percepción que tenían de la expectativa del profesor. **En todo caso, es innegable que los alumnos de las clases experimentales, tanto chicas como chicos, construyen en sus respuestas unos personajes y un relato histórico más complejos.** Los personajes femeninos se adentran en el ámbito del poder; los personajes masculinos también tienen (a veces) una vida privada... Los alumnos/as dejan casi totalmente de integrar elementos de la “leyenda negra” de Catalina de Médici. Por el contrario, mencionan esta leyenda negra como tal (recordemos que la clase impartida sobre este tema ha sido la misma en los dos tipos de clases). Los chicos también integran en sus respuestas muchos más elementos de análisis de género, que han elaborado personalmente - lo cual muestra que han hecho suyas las lógicas dialécticas que los fundamentan.



**Gráfica 4. Número de análisis de género, en proporción con el número de mujeres citadas.**

Así, notamos que, en las clases experimentales, los relatos históricos de los chicos y de las chicas se acercan. Destacamos el hecho de que en las clases experimentales el número de referencias a las desigualdades por parte de las alumnas sea ligeramente inferior a las de las clases inclusivas (se constata en cada una de las tres clases experimentales) y es posible que se deba, precisamente, a que al inicio de la lección el docente se ha referido de forma explícita a dichas desigualdades, que sin duda muchas de las alumnas han sentido en primera persona. Este tipo de clase no contribuye, pues, a dividir a los ciudadanos/as (como a veces pueden temer algunos sectores de la opinión), sino que por el contrario les reúne, participando de la construcción de una memoria histórica común y del espíritu de convivencia.

## Conclusión

Este experimento didáctico confirma los límites de una “simple” integración de mujeres en las clases de historia. A priori, los alumnos masculinos conciben los elementos de historia de las mujeres como elementos anecdóticos y particulares, que no pueden pretender la universalización. La propuesta que formulamos aquí, fundamentada en la historización de sus propias representaciones como elementos de un discurso de poder heredado, dificulta que reconstruyan un relato histórico exclusivamente masculino. Ello no ha impedido sin embargo la pervivencia de los estereotipos vinculados a una eterna “naturaleza femenina”. Además, gran parte del alumnado, dado que no estaba acostumbrado a una historia que incluyera a las mujeres, ha deducido de este estudio que el Renacimiento había sido un periodo especialmente benéfico para ellas... Sería necesario integrar estas clases en una programación inclusiva más global y menos puntual.

BOLAY, M. (2022): “Inclure les femmes dans l’histoire enseignée. Quelles difficultés et remédiations pour la construction d’une séquence d’histoire mixte ? ”. *Didactica Historica*. 8.

CARIOU, D. (2012): *Écrire l’histoire scolaire*. Rennes. Presses universitaires de Rennes.

DERMENJIAN, G.; JAMI, I.; ROUQUIER, A.; THÉBAUD, F.; (2010): *La place des femmes dans l’histoire. Une histoire mixte*. Paris. Belin.

ÍBER (2021): *Ciencias sociales y perspectivas de género*. Barcelona. Graó. 103.