



HAL
open science

Quelles ressources audiovisuelles pour la professionnalisation des enseignants? Le cas du SPOC "Les communs du numérique"

Sébastien Balanger, Stéphanie Chauveau, Laurent Tessier

► To cite this version:

Sébastien Balanger, Stéphanie Chauveau, Laurent Tessier. Quelles ressources audiovisuelles pour la professionnalisation des enseignants? Le cas du SPOC "Les communs du numérique". Les ressources éducatives au prisme de la professionnalisation dans l'enseignement supérieur, Oct 2022, Clermont-Ferrand, France. hal-04056820

HAL Id: hal-04056820

<https://uca.hal.science/hal-04056820>

Submitted on 3 Apr 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Quelles ressources audiovisuelles pour la professionnalisation des enseignants ? Le cas du SPOC "Les communs du numérique"

Sébastien BALANGER¹, Stéphanie CHAUVEAU², Laurent TESSIER³

s.balanger@icp.fr, s.chauveau@icp.fr, l.tessier@icp.fr

^{1, 2} et ³ EA7403 - Institut Catholique de Paris

Résumé : Au cours des années 2010, la création et le partage de vidéos à des fins éducatives ont connu une croissance exponentielle. De nouveaux formats d'enseignement à distance ont fait leur apparition : MOOC, SPOC, formations hybrides synchrones ou asynchrones de différents types. Au cœur de ces nouveaux formats pédagogiques, les capsules vidéos sont censées permettre d'articuler un propos et des représentations. Comment alors concevoir des capsules pertinentes, intégrées à des scénarios qui tirent réellement parti de leurs potentialités audiovisuelles et favorisent la co-construction de représentations et de savoirs ? Cette communication abordera ces questions à travers l'analyse d'un parcours de formation continue en ligne destiné aux enseignants de l'enseignement catholique intitulé "les communs du numérique".

Mots-clés : vidéo, capsule, numérique, MOOC, SPOC

Introduction

Si Viviane Glikman notait dès 2002 d'importantes mutations de la formation à distance dues à l'émergence des technologies numériques, elle ne pouvait pas encore, à cette époque, percevoir les effets spécifiques qu'allait introduire la vidéo dans les apprentissages (Ria & Borer, 2015). Dans les formations numériques à distance, les interactions sont en effet longtemps passées par le seul usage du texte, par exemple via des outils de forum-débat (Sensevy et al., 2005). La scénarisation des enseignements à distance a peu à peu intégré des dispositifs s'appuyant sur une plus grande diversité d'outils comme des wikis, des réseaux sociaux ou des modules d'évaluation formative pour mesurer la progression de l'apprenant. Surtout, au cours des années 2010, la création et le partage de vidéos à des fins éducatives ont connu une croissance exponentielle. Ce développement a été rendu possible par l'amélioration de la qualité des réseaux, la démocratisation de technologies (smartphones, tablettes) et l'apparition de plateformes d'hébergement dédiées. De nouveaux formats d'enseignement à distance ont fait leur apparition : MOOC¹, SPOC², formations hybrides synchrones ou asynchrones de différents types (Cisel, 2015, Bourgatte & Jacobi, 2019). Au cœur de ces nouveaux formats pédagogiques, les "capsules vidéos" occupent une place centrale, censées permettre d'articuler un propos et des représentations. Pour autant, celles-ci sont aussi l'objet de critiques récurrentes : elles sont souvent livrées en tant que simples illustrations et risquent de reproduire une forme de magistralité (Chauveau, 2021). Comment alors concevoir des capsules pertinentes, intégrées à des scénarios qui tirent réellement parti de leurs potentialités audiovisuelles et favorisent la co-construction de représentations et de savoirs ? Cette présentation aborde ces questions à travers l'analyse d'un parcours de formation continue en ligne destiné aux enseignants de l'enseignement catholique intitulé "les communs du numérique".

¹ Massive Open Online Courses

² Small Private Online Courses

Quel studio pour quelles ressources vidéos ?

Suivant un mouvement mondial initié par la création de la plateforme américaine EdX³, l'Etat français se dote à partir de 2014 d'une plateforme de MOOC, France Université Numérique (FUN)⁴ à laquelle les universités et les établissements d'enseignement supérieur sont incités à participer. Même si des compétences pouvaient exister dans certains établissements, la production de ces nouveaux formats a souvent impliqué la création de "studios" de production : des lieux dédiés équipés de matériel professionnel dont l'animation reposait sur le recrutement de personnel compétent. Idéalement, ces ingénieurs ou designers devaient maîtriser les questions de scénarisation pédagogique, d'innovation numérique et de réalisation audiovisuelle, notamment afin de concevoir les fameuses "capsules vidéos" des MOOC. C'est le cas de l'Institut Catholique de Paris, qui se dote à partir de 2015 d'une équipe composée de deux enseignants-chercheurs spécialistes des questions d'éducation numérique et d'un "designer pédagogique", poste créé pour l'occasion. La formulation même de l'intitulé du poste indique la volonté de l'établissement de ne pas réduire cette mission à ses aspects techniques mais au contraire de subordonner la technique à la conception pédagogique. Ce travail collaboratif de design pédagogique se fondait sur les compétences complémentaires de l'équipe. Après avoir "monté" le studio, cette équipe s'est donc lancée (entre autres) dans la réalisation de deux MOOC disponibles sur FUN. Le premier MOOC, "Géopolitique de la Chine contemporaine"⁵ est, de manière typique pour les MOOC de cette génération, constitué de capsules vidéos mettant en scène un enseignant expert de son sujet, dont le propos est illustré par des images, des cartes, des animations ou encore des vidéos d'archives. Le deuxième MOOC, intitulé "La loi des hommes et la loi de dieu"⁶, tente de dépasser les limites du dispositif posé dans le premier en sortant du studio (tournages sur sites), mais surtout en construisant chaque capsule autour du dialogue entre une étudiante et un chercheur, afin de casser la logique purement magistrale et de tenter de renforcer l'engagement des spectateurs. Malgré cela, à l'issue de ces premières expérimentations, même si les avantages de ces capsules vidéos sont bien identifiés (aspect vivant, accessibilité, format court adapté), des limites restent également tangibles : magistralité, passivité des apprenants, sanctuarisation de la parole experte. A partir de ce constat, cette équipe décide donc de se lancer dans un projet qui réponde à cette problématique.

Du scénario au prototype

En 2017, l'équipe a été contactée par l'organisme financeur des formations à destination des enseignants du primaire et du secondaire de l'Enseignement catholique (Formiris) pour concevoir une formation à distance visant les usages du numérique dans la classe. Le constat de départ était l'existence de propositions de formation sur ces questions, mais qui prenaient des formes plutôt magistrales ou "descendantes", laissant peu d'espace au partage des expérimentations menées sur le terrain par les enseignants. Afin de répondre à cette orientation, le format du SPOC a été choisi (principe du MOOC appliqué à un groupe restreint et homogène). Le principe de vidéographisation de ce cours en ligne a consisté à abandonner le recours à la parole filmée d'un expert s'adressant à des apprenants. Au contraire, l'approche inductive a été le point-clé de la scénarisation de ce cours. Nous avons ainsi décidé de filmer des enseignants du premier et du second degré qui avaient mis en œuvre des projets pédagogiques mobilisant des outils numériques de différentes manières. Sur la forme, le principe au cœur des vidéos présentées est celui d'une discussion entre deux personnes. Les enseignants-chercheurs de l'équipe jouent les intervieweurs tandis que les enseignants du primaire et du secondaire qui ont été recrutés pour les besoins de cette formation occupent une place d'experts⁷. L'interview est filmée sur fond vert, ce qui permet ensuite d'incruster en postproduction des séquences tournées dans les classes et présentant les projets. Ce faisant, l'objectif était d'être au plus près de la réalité vécue des enseignants en mettant en avant des expériences réelles, plutôt que de partir de théories pédagogiques ou didactiques et de les "illustrer". Il s'agissait d'instaurer une dynamique de libre partage d'expériences entre les

³ <https://www.edx.org/>

⁴ <https://www.fun-mooc.fr/fr/>

⁵ <https://youtu.be/sa1ePE5h50o> : cette vidéo de présentation du MOOC donne d'ailleurs à voir le studio.

⁶ <https://youtu.be/Cw5DIPnHPxo>

⁷ Voir par exemple : <https://youtu.be/Xs0RoCQg-bA>. L'ensemble des vidéos du SPOC sont en libre accès sur Youtube.

enseignants. La notion de « communs » qui sous-tendait cette vision nous a amené à nommer ce SPOC « Les communs du numérique pour l'enseignement »⁸. Dans cette logique, les vidéos produites dans le cadre de ce SPOC sont sous licence Creative Commons et les contenus présentés par les enseignants dans les vidéos visent également à promouvoir des outils libres face aux GAFAM.

Dans le SPOC « Les communs du numérique pour l'enseignement », la priorité était de déclencher l'action des apprenants à partir de projets présentés en vidéo. L'objectif était qu'ils envisagent la faisabilité de tels projets dans leur propre classe, précisément parce que c'est un collègue "comme eux" qui s'adresse à eux dans ces vidéos. Au terme de ces quelques semaines, les apprenants étaient tenus de présenter eux-mêmes et en vidéo (en face-camera avec un outil du type Screencast-O-Matic⁹) un projet qu'ils avaient expérimenté dans leur classe ou qu'ils s'apprêtaient à réaliser.

Trois profils d'apprenants

Une évaluation du dispositif a par la suite été engagée¹⁰ à partir de retours d'expérience des apprenants. Cette enquête comporte plusieurs étapes : un suivi au long cours des visios proposées durant les semaines de formation, un questionnaire déposé sur le forum à destination de l'ensemble des participants et des entretiens semi-directifs menés auprès des personnes ayant répondu au questionnaire précédent. L'analyse de ces différents matériaux nous amène à dégager trois profils d'enseignants parmi ceux qui ont participé à ce SPOC.

L'enseignant "organisé"

Lorsque cet enseignant s'engage dans la formation, il sait qu'il doit mettre en place une organisation rigoureuse. Il va donc organiser tout un rituel notamment autour de sa connexion. Le chemin effectué est programmé et ne laisse que peu de place à l'imprévu. Le lien pour accéder à la plateforme est en favoris soit dans le navigateur soit sur un Post-it déposé sur le bureau de l'ordinateur. Cette formation à distance est vue comme un élément de plus à planifier dans son emploi du temps. Les personnes interrogées peuvent dire précisément à quel moment les cours sont mis en ligne, à quel moment ils vont se mettre "à faire leurs devoirs" (pour reprendre la formule de l'un des enquêtés). Ils formulent l'idée que la planification est gage de réussite, pour ne pas lâcher la formation.

L'enseignant "décrocheur"

Contrairement au profil précédent, nous notons que cet enseignant n'a pas établi de circuit de connexion à la plateforme. La planification est également assez superficielle. Lors de l'entretien, il ressort une forme de solitude. L'enseignant répondant à ce profil n'entretient pas de lien avec d'autres apprenants inscrits. L'aspect social paraît important et le fait de ne pas avoir trouvé de pair avec qui partager son projet est sans doute un frein à la pérennité de l'engagement, malgré le souhait formulé d'échanger avec d'autres enseignants qui partagent les mêmes préoccupations (équipement, classe, type de structure).

L'enseignant "autonome"

Cet enseignant, que nous pourrions qualifier de moins scolaire dans son fonctionnement, procède par essais-erreurs. Son expérience d'élève est fondamentale dans sa manière d'agir. Il se confie d'ailleurs à de nombreuses reprises lors de l'entretien sur sa scolarité chaotique. Cependant, au lieu d'être un frein, son parcours moins classique lui a, d'après lui, permis d'acquérir des compétences de contournement du système éducatif qu'il met à profit dans sa formation. Son utilisation de la plateforme

⁸ https://youtu.be/U_AVhJk9E2c

⁹ <https://youtu.be/sghuXZbizhE>

¹⁰ Dans le cadre d'un travail de thèse de doctorat mené par Stéphanie Chauveau.

Communication au colloque "Les ressources éducatives au prisme de la professionnalisation dans l'enseignement supérieur", 17 et 18 octobre 2022, Clermont-Ferrand

du SPOC s'apparente à un portail d'accès à des ressources libres. En outre, contrairement aux autres enseignants interrogés, il n'hésite pas à enrichir son parcours de formations sur les réseaux sociaux.

Conclusion

Au travers des entretiens évoqués ici, ressort l'envie partagée pour ces apprenants de trouver une communauté de pairs, de rompre la solitude de leur établissement. Les "visios" synchrones qui ponctuent le scénario pédagogique proposé viennent tantôt les rassurer (lorsque des questions qu'ils estiment de leur niveau sont posées), tantôt les énerver (ils pensent que l'on a déjà répondu aux demandes ou que la réponse est facile à trouver), tantôt leur donner un sentiment de la "qualité universitaire" de la formation. Malgré l'horizontalité revendiquée de la formation, les temps d'apports magistraux permettant de définir les termes clés de la formation ("les communs", "le numérique") par un professeur d'université, sont vécus comme un gage de sérieux incontournable par les apprenants. La centralité des vidéos dans de nombreuses formations en ligne est censée les rendre plus modernes, ludiques, attractives. Leur caractère magistral est difficile à surmonter, même lorsque les créateurs de ces dispositifs ont conscience de cet écueil.

Bibliographie

Bourgatte, M. & Jacobi, D. (2019). Chapitre 9. Les médiatisations visuelles des savoirs scientifiques. Dans : Benoît Lafon éd., *Médias et médiatisation: Analyser les médias imprimés, audiovisuels, numériques* (pp. 241-271). FONTAINE: Presses universitaires de Grenoble. <https://doi.org/10.3917/pug.lafon.2019.01.0241>

Chauveau, S. (2021). Dynamiques de formation à distance et usages des capsules vidéos - Entretien avec Michaël Bourgatte et Laurent Tessier. *Médiations Et médiatisations*, (7), 109-114.

Cisel, M. (2015). Réponses aux détracteurs de l'enseignement en ligne. *Cités*, 63, 99-108. <https://doi.org/10.3917/cite.063.0099>

Glikman, V. (2002). *Des cours par correspondance au « e-learning » : Panorama des formations ouvertes et à distance*. Presses universitaires de France.

Sensevy, G., Kuster, Y., Hélyary, F., et Lameul, G. (2005). Le forum débat : Un dispositif d'apprentissage collaboratif en formation initiale d'enseignants. *Distances et savoirs*, 3(3-4), 331-330.

Ria, L., & Borer, V. (2015). Laboratoire d'analyse vidéo de l'activité enseignante au sein des établissements scolaires : Enjeux, méthodes et effets sur la formation des enseignants. Dans *Former les enseignants au XXIe siècle* (p. 101-117). De Boeck Supérieur.