# Dynamique de la relation enseignant-élèves au cours d'une année scolaire en EPS en classe « difficile » : intérêt d'une approche multi-sources*

AMÉLINA GIRARD[1.2], NATHALIE GAL-PETITFAUX[1], OLIVIER VORS[2]

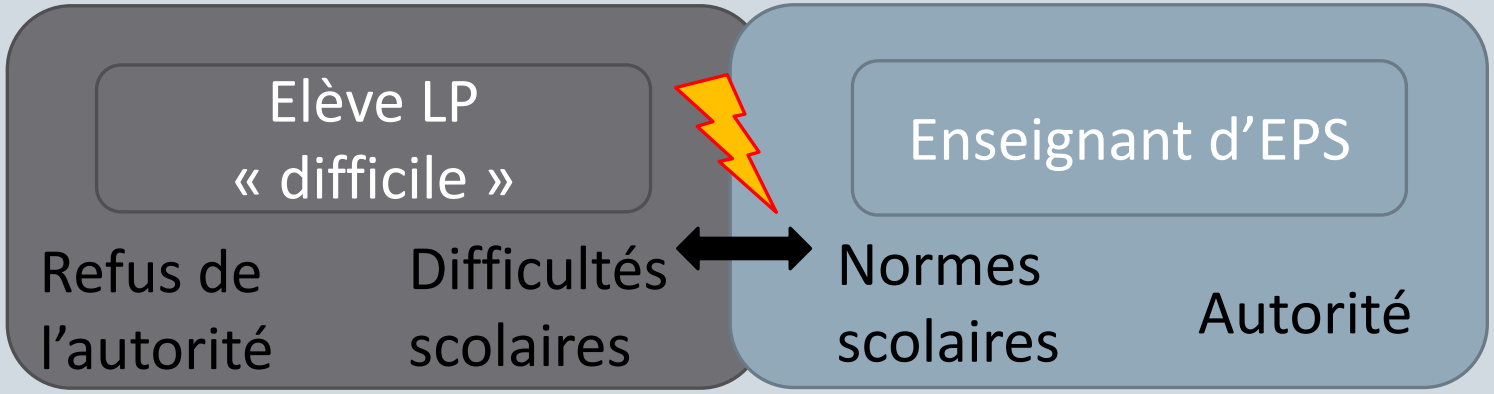
*[1]LABORATOIRE ACTÉ (EA 4281), UNIVERSITÉ CLERMONT AUVERGNE [2]AIX MARSEILLE UNIV, CNRS, ISM, MARSEILLE, FRANCE ; SFERE-PROVENCE, FED 4238, MARSEILLE, FRANCE*

11ème BIENNALE ARIS 2020 _ Liège, Belgique

# Introduction

## Constat professionnel en classe « difficile » de Lycée professionnel

Relation enseignant-élèves (TSR) problématique ? Nécessaire ?




## Revue de littérature

TSR = Levier d'engagement des élèves « difficiles » (Roorda et al., 2017)

↗ Résultats scolaires

↘ Comportements déviants
Absentéisme

# Objet de recherche

**Analyse de l’activité des élèves d’une classe « difficile » de Lycée professionnel lors de l’activité de soutien de l’enseignant permettant leur engagement dans les apprentissages en EPS, au cours d’une année scolaire**.

# Cadre théorique : le Programme de recherche du Cours d'action

**➔Théorie de l'activité humaine**

**Postulats théoriques :**

1. Caractère situé de l'action : couplage structurel Acteur/environnement (Maturana & Varela; 1980)
2. Conscience préréflexive (Merleau-Ponty, 1942 ; Sartre, 1989) : accès à l'expérience vécue de l'acteur

# Nécessité d’une approche multi-sources

**La méthodologie classique du PRCA apparaît trop lourde :**

- Sur un temps long : une année scolaire
- Suivre l’ensemble d’une classe (~25 élèves)

Besoin d’outils complémentaires

↓

Questionnaire autoréférencé : CASS-S (Malecki et al, 2010) = Perception du Soutien Social de l’enseignant par les élèves

# Méthode : une approche multi-sources

**Participants**

- Période transitoire dans la scolarité :
  - 3ème Prépa Métiers : Difficultés scolaires +++
  - 2nde BAC pro : Difficultés scolaires Et comportements

# Méthode : une approche multi-sources

## Recueil des données

1. Enregistrement audio-visuel

2. Passation du questionnaire à la fin d'une leçon filmée.

3. Choix des élèves

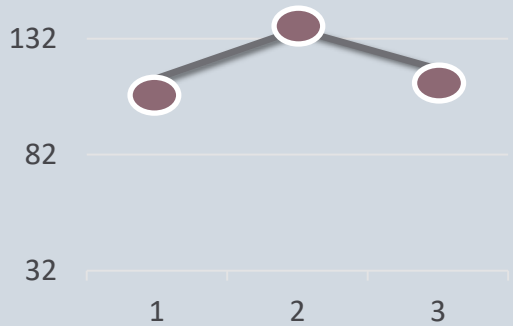
4. Entretiens d'auto-confrontation avec items questionnaire

# Méthode : une approche multi-sources

**Traitement des données :** Evolution de la perception du Soutien Social de l'enseignant par les élèves de la classe

| Elèves | Q 1 | Q1b | Q2 | Q2b | Q3 | Q3b | Q4 | Q4b | Q5 | Q5b | Q6 | Q6b | Q7 | Q7b | Q8 | Q8b | Q9 | Q9b | Q10 | Q10l | Q11 | Q11l | Q12 | Q12l | ES Frqce | E S imp. | IS Frqce | IS imp. | AS Frqce |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ASSANI Zayyane | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BROUILLARD Lylou | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| COUTIN Alexia | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 2 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 2 | 4 | 2 | 12 | 6 | 17 | 8 | 17 |
| DAMES Clarisse | 4 | 2 | 6 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 3 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 15 | 7 | 14 | 5 | 18 |
| DEVALLIERE Alexy | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 9 | 4 | 9 | 5 | 14 |
| DHEILLY Maéva | 4 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 6 | 3 | 4 | 2 | 6 | 3 | 6 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 13 | 7 | 9 | 6 | 16 |
| DOROTHEE Kylian | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 6 | 3 | 6 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 6 | 3 | 6 | 3 | 4 | 2 | 6 | 2 | 12 | 5 | 17 | 7 | 15 |
| FUSTIER William | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 6 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 14 | 5 | 12 | 4 | 13 |
| GAURIAT Jovani | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 6 | 3 | 3 | 1 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 6 | 2 | 6 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 9 | 5 | 15 | 7 | 15 |
| GIRARD Killian | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GUILLEMET Faustine | 6 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 6 | 2 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 6 | 3 | 15 | 9 | 18 | 8 | 18 |
| HASSANE Tony | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 |
| KIRSCH Rayan | 3 | 2 | 6 | 1 | 3 | 1 | 6 | 2 | 4 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 3 | 2 | 6 | 3 | 6 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 12 | 4 | 16 | 6 | 15 |
| LANTUAS Donovan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LASNE Marius | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 4 | 2 | 12 | 6 | 13 | 5 | 13 |
| LELARGE Cléa | 5 | 3 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 16 | 9 | 16 | 7 | 17 |
| LEMANN Timo | 4 | 2 | 6 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 6 | 2 | 6 | 3 | 5 | 2 | 6 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 15 | 7 | 14 | 5 | 17 |
| MALHOMME Enola | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MARCEL Emma | 6 | 2 | 6 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 6 | 2 | 4 | 2 | 6 | 1 | 5 | 1 | 6 | 2 | 6 | 1 | 6 | 2 | 5 | 1 | 17 | 5 | 15 | 5 | 17 |
| Mathieu | 5 | 2 | 6 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 6 | 2 | 3 | 1 | 6 | 3 | 5 | 2 | 6 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 6 | 2 | 16 | 7 | 13 | 5 | 17 |
| RICHARD Erwan | 5 | 1 | 6 | 2 | 6 | 1 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 1 | 4 | 2 | 6 | 2 | 5 | 2 | 6 | 2 | 5 | 2 | 17 | 4 | 18 | 6 | 16 |
| ROUSSEAU Thomas | 4 | 3 | 5 | 2 | 6 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 6 | 1 | 6 | 2 | 15 | 8 | 15 | 7 | 17 |
| SAYSSET Calista | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Evolution de la perception du TSS**




**Choix des élèves à étudier à un grain plus fin**

# Méthode : une approche multi-sources

**Traitement des données :**

Reconstruction du cours d'expérience → Soutien de l'enseignant significatif pour l'élève

| Action | Préoccupation | Representamen | Connaissance |
|---|---|---|---|
| *Qu'est-ce que tu fais, là, à ce moment-là ?* | *Tu fais ça là, pour faire quoi ?* | *A quoi tu le vois que le Prof fait ça…?* | *Comment tu sais qu'il fait ça pour faire ça ?* |

**→ Validation/qualification des items du questionnaire**

# Résultats : Evolution de la perception du Soutien social de l'enseignant par les élèves

➔ **Stabilité** de la perception Soutien social de l'enseignant par les élèves au cours de l'année

**SAUF** ***l'Emotional Support (p=0,036)*** → *élèves de LP ?*

**Ces premiers résultats nous amène à creuser à un grain plus fin**

| **ANOVA à mesure répétée (ρ)** | Emotional Support | | Informational Support | | Apraisal Support | | Instrumental Support | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Frqce | | | | | | Frqce | Importance |
| Comparaison | 0,0004 | 0,0001 | 0,00002 | 0,0001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,0004 |

➔ **Forte variation intergroupe significative des 8 items**

**Choix des élèves à étudier à un grain expérientiel**

# Résultats : Soutien de l'enseignant significatif pour l'élève

## A un niveau expérientiel : Etude de Cas de Timo (3PM) :

Réponses au questionnaire :

Perception d'un soutien fort de l'enseignant : **136/144**

Action | Préoccupations | Representamen | Connaissances

Timo perçoit l'activité de Soutien de son prof comme **« attentionnée »** car il « **rigole** » avec lui, il le **« respecte »** en disant **« Merci Timo »** et ça lui « donne envie de faire »

**Convergence des données**

- ✓ La plupart du temps mon Prof d'EPS fait attention à moi
- ✓ C'est important pour moi

# Synthèse de mon approche multi-sources

- **Force : Articulation des outils méthodologiques à chaque niveau de la recherche**

→ Donnée en 1ère personne : Enregistrement audio-visuels + Questionnaire = TRACE DE L'ACTIVITE

- **Frein : Elève « difficile » : Innovations méthodologiques**

→ Traces de l'activité → Renseigner la dynamique.

-Envoi de SMS /Verbalisation interruptive : comment articuler ? Combiner toutes ces données ? Quel statut ?

- **Perspectives : Investir des outils pour données en 3ème personne**

-Quantification du nombre d'interaction enseignant-élèves au cours de la leçon

-…