

# Services rendus et contribution de l'élevage au développement du territoire Auvergne – Rhône-Alpes (AURA)

Agnès Hauwuy <sup>1</sup>, René Baumont <sup>2</sup>  
Michel Lherm <sup>2</sup>, Julie Ryschawy <sup>3</sup>, Bruno Martin <sup>2</sup>, Olivier Aznar <sup>4</sup>,  
Jacques Agabriel <sup>2</sup>, Claude Béranger <sup>5</sup>

<sup>1</sup> CERAQ, <sup>2</sup> INRA Auvergne – Rhône-Alpes, UMR Herbivores

<sup>3</sup> ENSA Toulouse, UMR Agir, <sup>4</sup> VetAgro Sup, UMR Metafort

<sup>5</sup> Académie d'Agriculture de France



# Auvergne – Rhône-Alpes

Une grande région qui compte au niveau agricole :

France : 7<sup>e</sup>

Europe : 9<sup>e</sup>

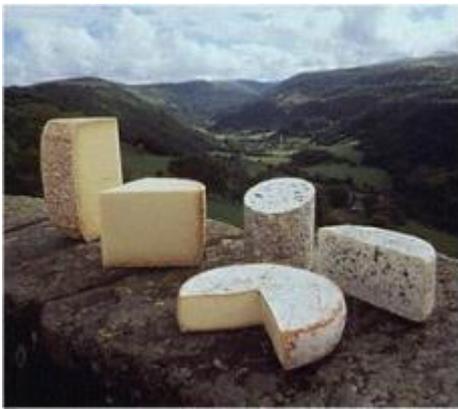
À côté des grandes cultures,

de l'arboriculture, de la viticulture...

**l'élevage**, essentiellement herbivore, représente  
environ **50% de la valeur** de la production agricole de la région

## Un exposé en 3 parties

- ❖ Les grandes caractéristiques de l'élevage dans la nouvelle région Auvergne – Rhône-Alpes
  - ❖ Les services rendus par l'élevage
- ❖ Les atouts, faiblesses et perspectives



## Les grandes caractéristiques de l'élevage dans la nouvelle région



Voir aussi :

<http://draaf.rhone-alpes.agriculture.gouv.fr/Panorama-Auvergne-Rhone-Alpes>

# Au niveau français :

1<sup>ère</sup> région herbagère,

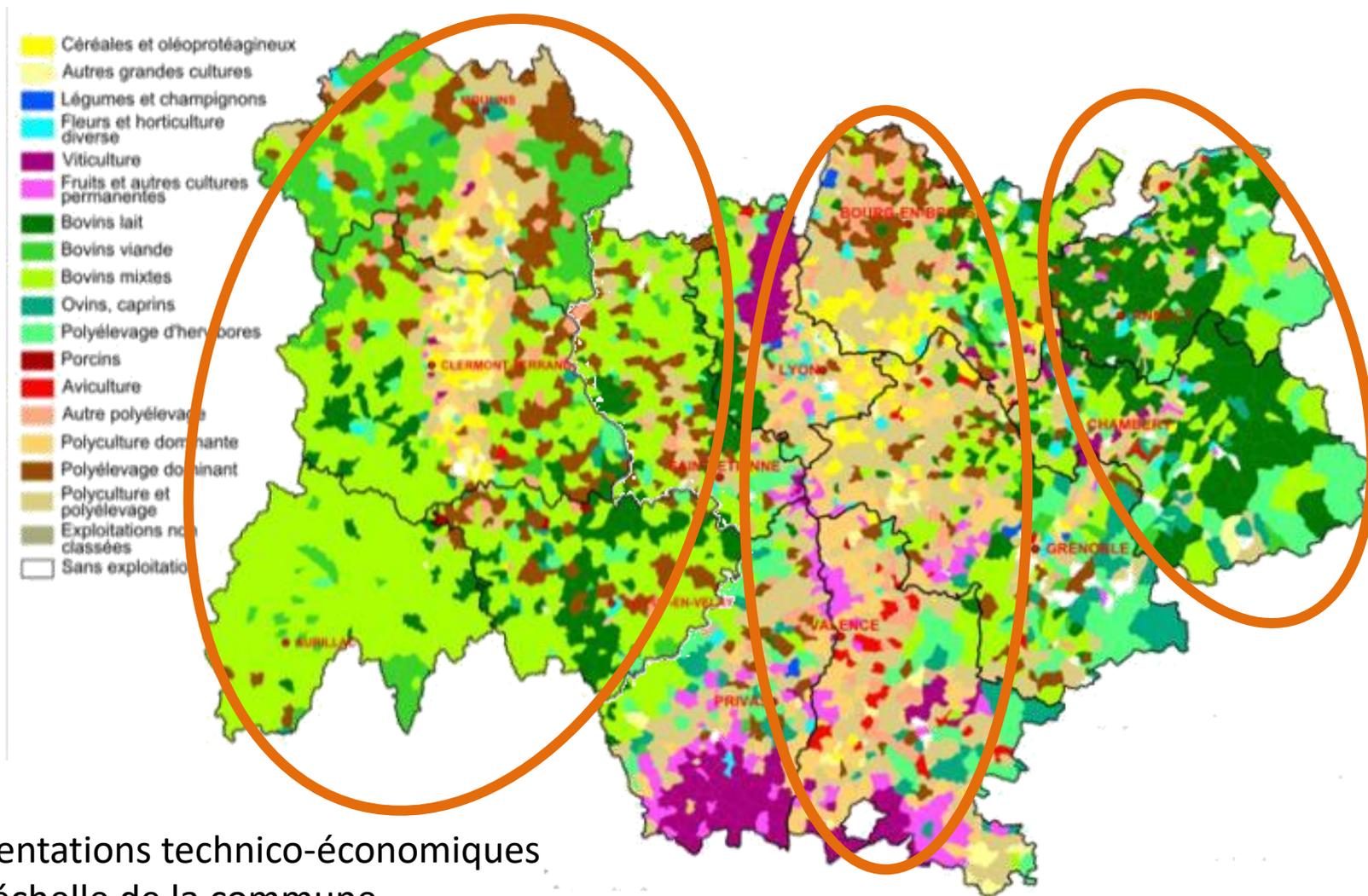
2<sup>ème</sup> cheptel allaitant,

4<sup>ème</sup> cheptel laitier

	Auvergne	Rhône-Alpes	Auvergne Rhône-Alpes	Part en France (%)	Rang en France
Nombre d'exploitations agricoles	23 674	39 020	<b>62 694</b>	13	3
Surface agricole utilisée (ha)	1 456 213	1 435 394	<b>2 891 607</b>	11	4
Surface toujours en herbe (ha)	885 658	706 662	<b>1 592 320</b>	21	1
Surface en vergers (ha)	334	36 021	<b>36 355</b>	20	2
Cheptel vaches laitières (têtes)	235 070	269 052	<b>504 122</b>	14	4
Cheptel vaches allaitantes (têtes)	477 573	169 960	<b>647 533</b>	16	2
Valeur de la production en 2012 (million d'€)	2 047	3 960	<b>6 006</b>	8	7

Sources : Agreste - Recensement agricole 2010 et Comptes de l'agriculture 2012

# Une agriculture dominée par l'élevage herbivore , avec une gradation d'ouest en est



Orientations technico-économiques  
à l'échelle de la commune

Agreste Recensement Agricole 2010

# Une diversité de modèles en production laitière

→ Du « lait conventionnel », en zone favorable ou moins favorable



→ Une production importante sous Signes d'Identification de la Qualité et de l'Origine

- plus du quart de la production laitière régionale, contre moins de 10 % en France
- 15 des 28 AOP fromages de vache françaises sont produites en Auvergne – Rhône-Alpes, soit 45 % du tonnage

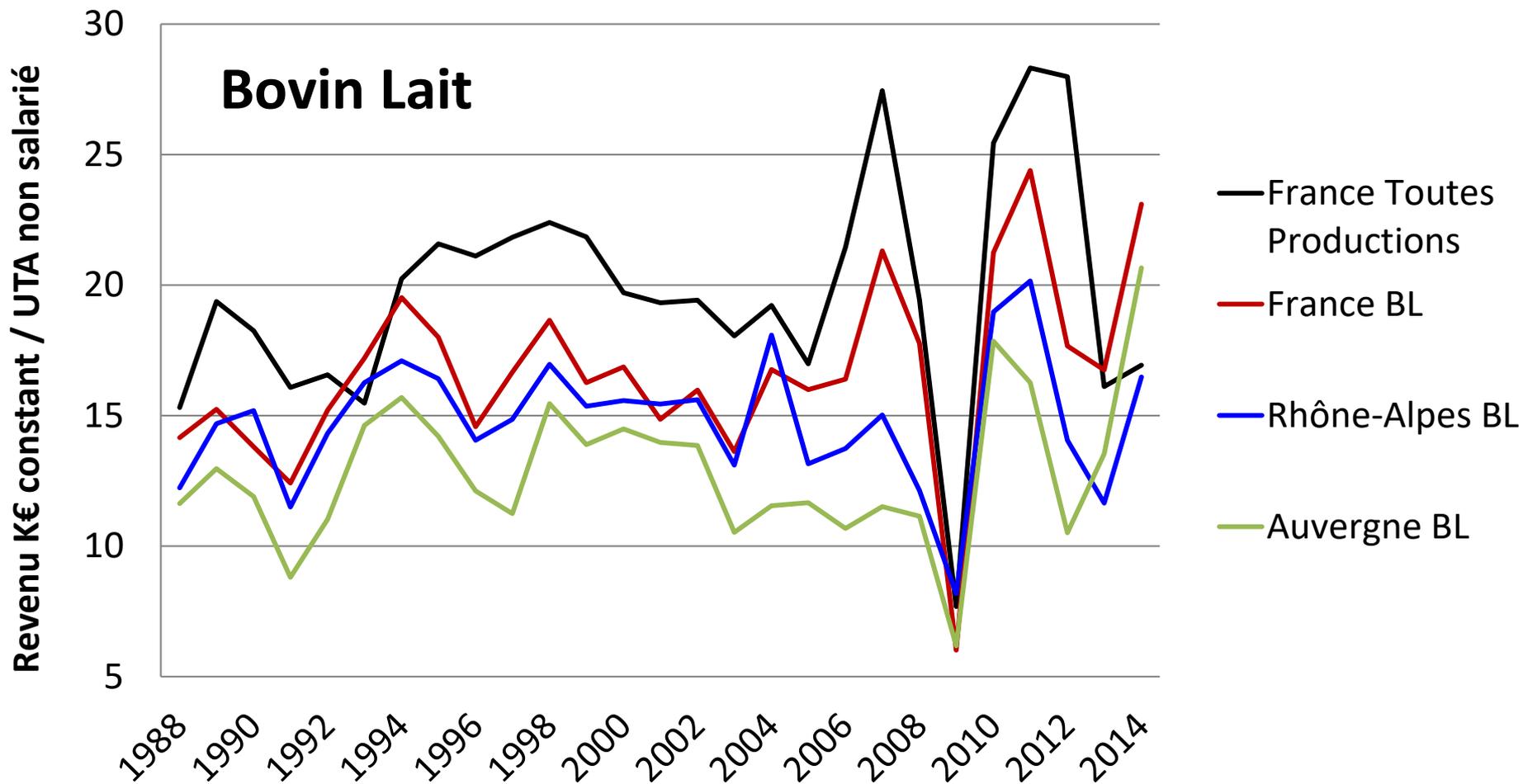


→ Une production fermière importante :

Environ 6 % contre 1 % en France



# Pour autant, une certaine fragilité économique...



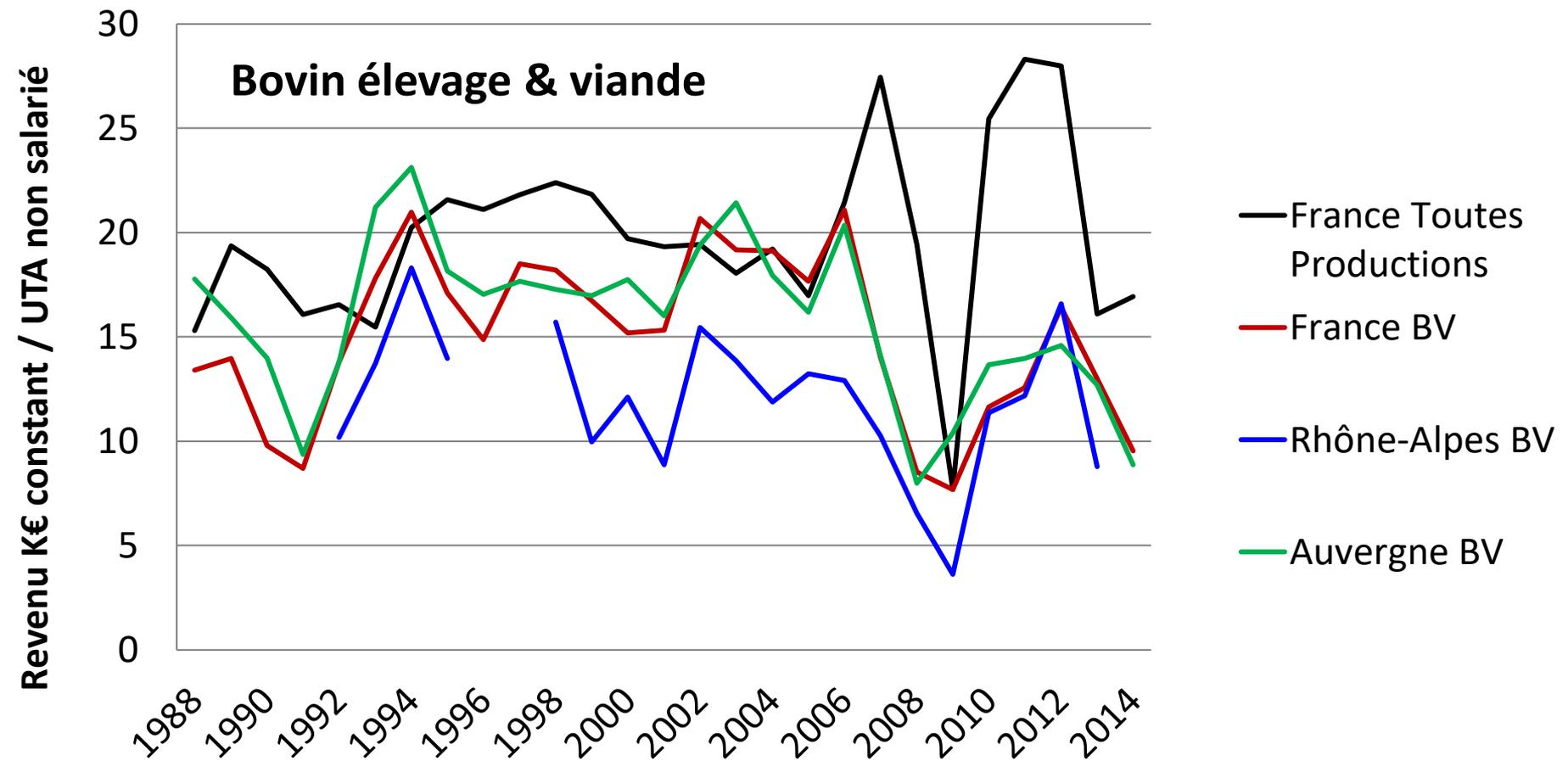
Résultat courant après déduction des charges sociales de l'exploitant  
d'après Agreste RICA et compte de l'agriculture (2014 provisoire)

# Une production de viande dominée par la production et l'exportation d'animaux maigres

- Bovins finis : 10% (5+5) de la production française en tonnes équivalent carcasse (tec)
  - Mâles finis : 5% seulement
- Maigre exporté : 27% (Rh 7 + Auv 20)
  - Broutards 2/3
  - Broutardes 1/3
- Abattage (surtout Allier, Loire, Ain)  
Supérieur à la production
  - Bovins : 175 Mtec > 139 Mtec
  - Ruminants + Porc : 296 Mtec > 242 Mtec



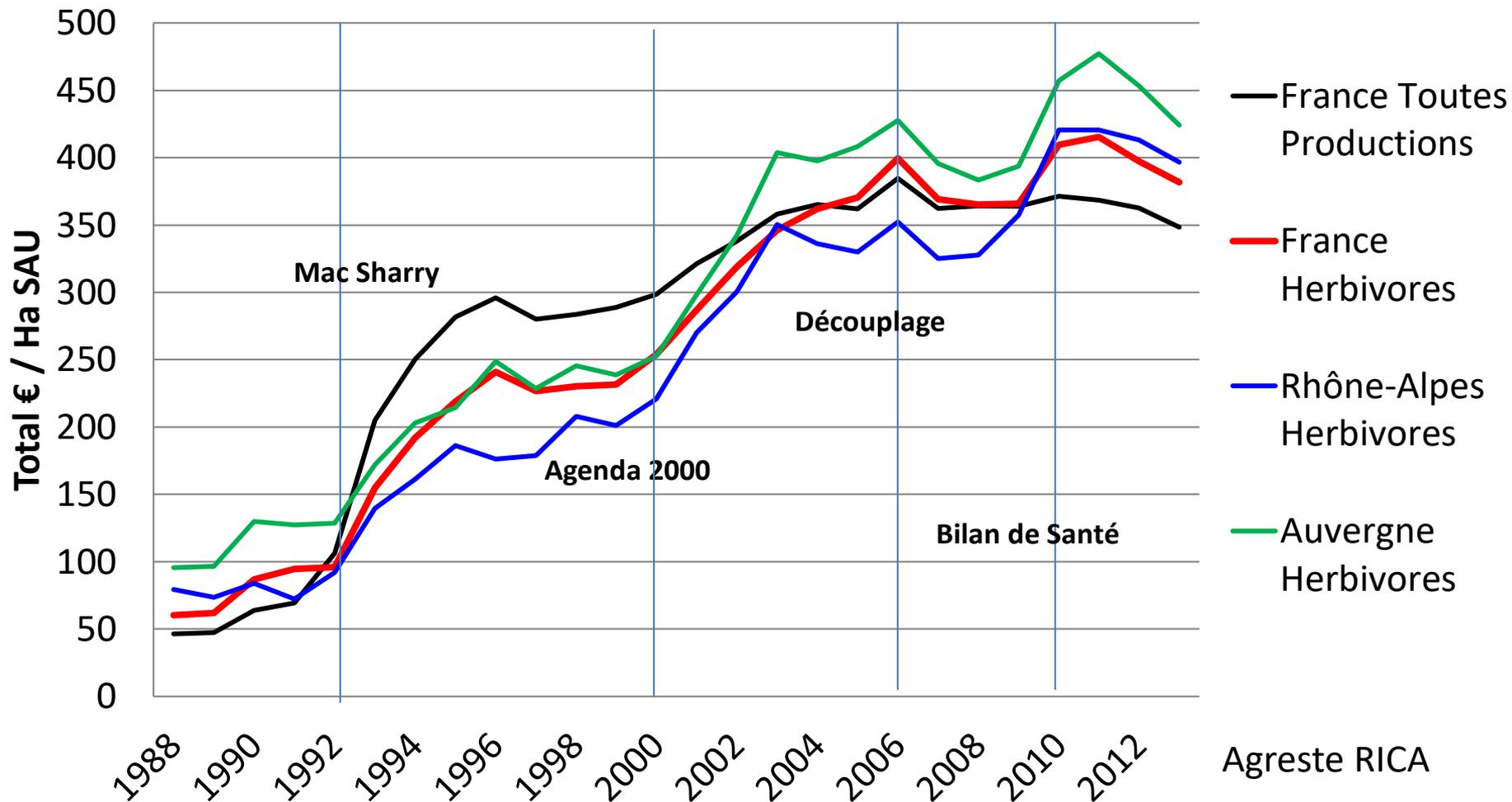
# Des résultats comparables à la moyenne française ...



Résultat courant après déduction des charges sociales de l'exploitant  
d'après Agreste RICA et compte de l'agriculture (2014 provisoire)

# Avec des soutiens directs importants, en lait et surtout en viande

## Exploitations Herbivores



# Les services rendus par l'élevage



Voir aussi

<http://www6.inra.fr/productions-animales/2015-Volume-28/Numero-1-pp.-3-88/Comment-evaluer-les-services-rendus-par-l-elevage>

# Evaluer les services rendus par l'élevage

- Outre la production d'aliments, l'élevage apporte d'autres contributions à la société, mais elles sont mal identifiées et quantifiées
- La vision de l'élevage par la société est très partielle et souvent limitée à certains effets mis en débat (nitrates et GES, consommation de ressources, conditions d'élevage....)
- Ce qui conduit à une remise en cause de l'élevage et de ces produits, au moins par certains groupes

**Evaluer l'ensemble des services rendus par les différentes filières d'élevage dans les territoires français**

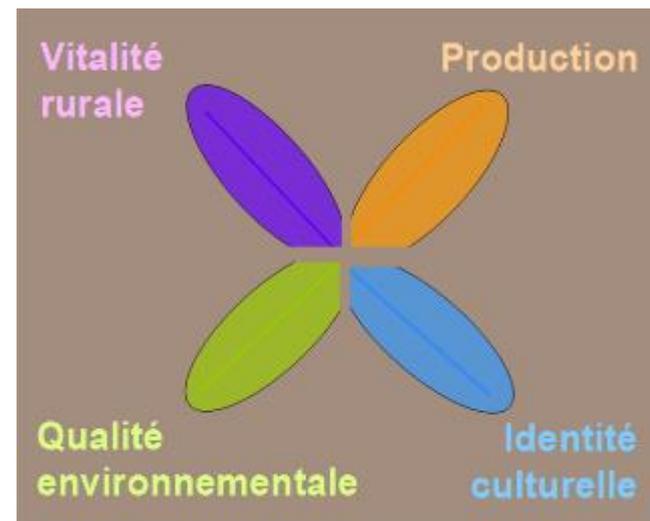
# Analyse des services rendus par l'élevage

- **Services** = contribution fournie à la société par l'élevage.
- **Bouquet de services** = ensemble de services produits simultanément dans le temps et l'espace

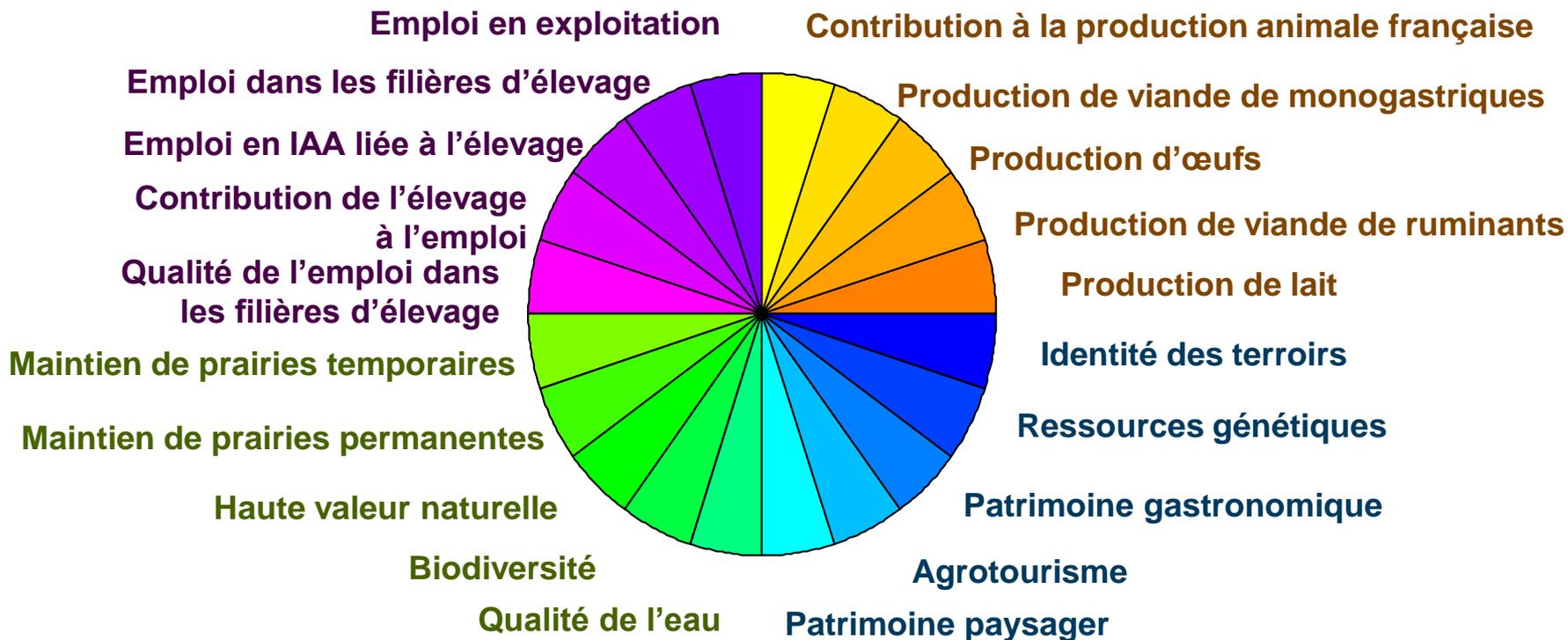
- **Une démarche en 3 temps**

1. **Identification** des services rendus
2. **Sélection d'indicateurs** pour quantifier chaque service considéré
3. **Typologie de bouquets** de services

## Etape 1



# Etape 2 : Le passage aux indicateurs retenus



## ***Calculs faits à l'échelle du département***

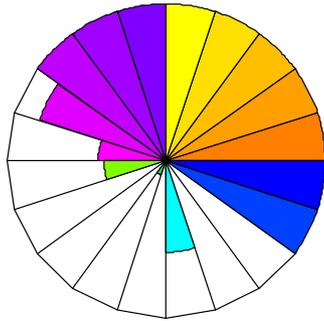
**Services de production :** *Statistiques Agricoles Annuelles (2011)*

**Services de vitalité territoriale :** *MSA (2011) et INSEE (2011)*

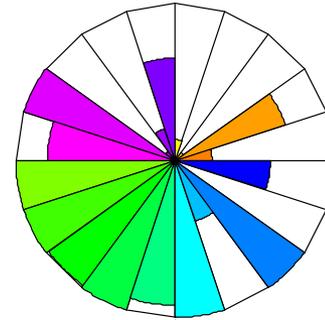
**Services de qualité environnementale :** *RGA (2010), STOC (2011), Solagro (2010), MEDDE (2013)*

**Services culturels :** *BRG (2012), Corine Land Cover (2006), Teruti (2010), INAO(2011).*

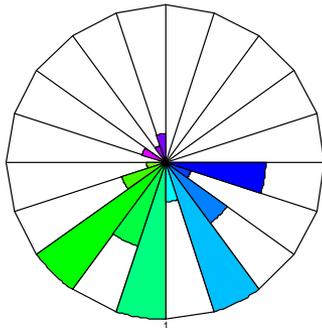
# Etape 3 : Quatre types de bouquets de services



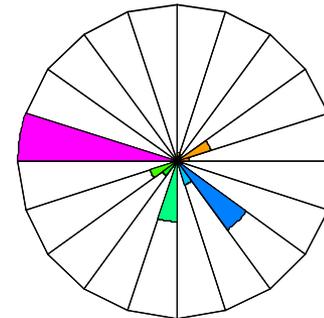
**Type 1 : Services de vitalité et de production**



**Type 2 : Services de production herbagère et de qualité environnementale**



**Type 3 : Services de qualité environnementale et patrimoniaux**

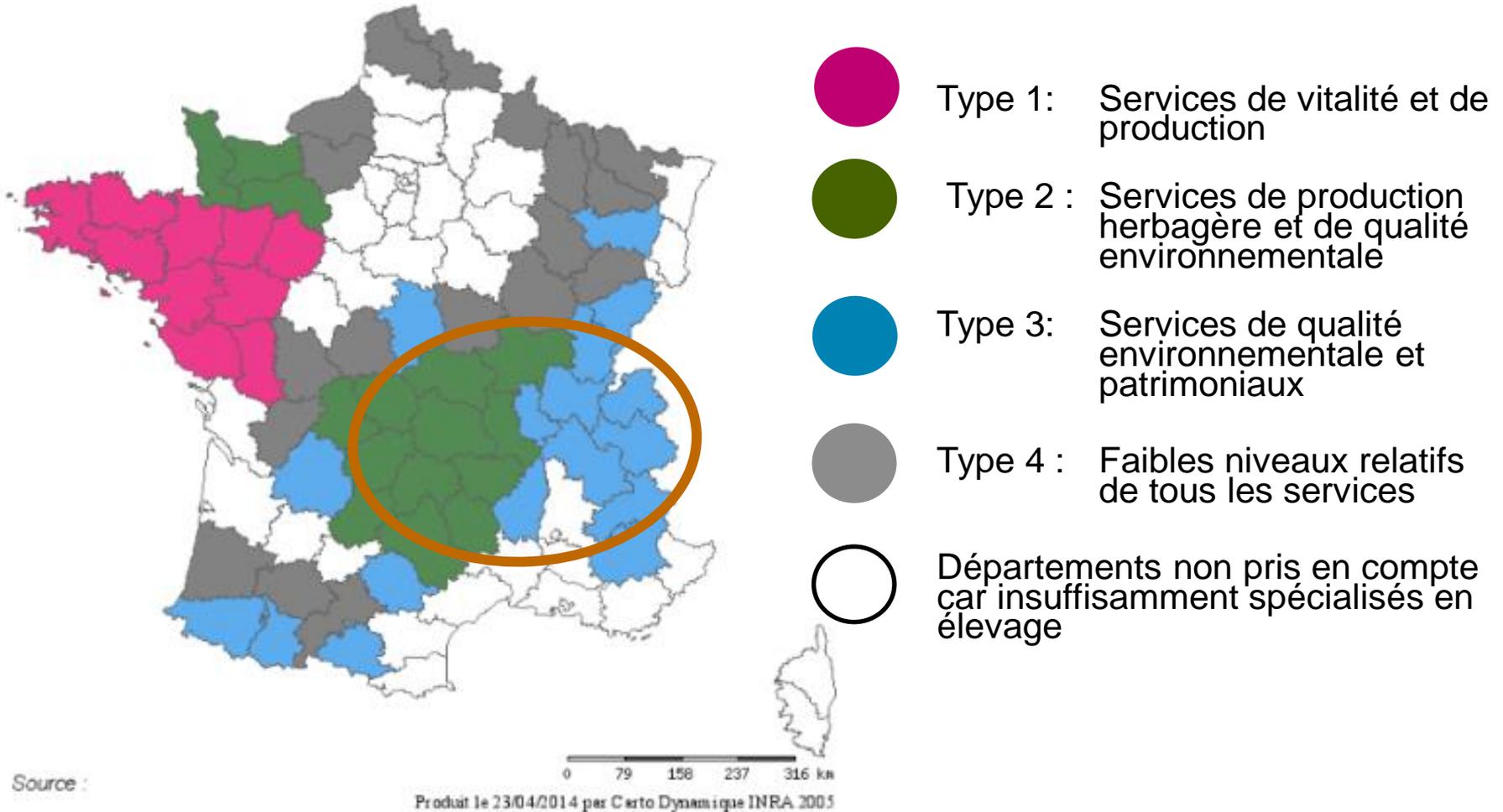


**Type 4 : Faibles niveaux relatifs de services rendus**

*Mise à l'échelle des valeurs des indicateurs entre 0 et 1*

*Expression des services en relatif les uns par rapport aux autres et non en valeur absolue*

# En Auvergne Rhône-Alpes, uniquement des bouquets de type 2 et 3



# L'élevage en Auvergne – Rhône-Alpes

## ❖ Contribue fortement aux

- **Services de qualité environnementale** (stockage du C sous prairies, entretien de zones HVN, Conservation de la biodiversité, Qualité de l'eau)
- **Services de patrimoine et de qualité de vie** (paysages, agrotourisme, produits de qualité, ressources génétiques animales, gastronomie, identité culturelle)

## ❖ Contribue plus modestement aux

- **Services de production** (faible production de monogastriques...)
- **Services de vitalité rurale** (emplois directs et indirects, IAA...)



# **Atouts et faiblesses, perspectives de développement de l'élevage dans la nouvelle région**



# Un territoire de montagne herbagère où l'activité d'élevage herbivore est dominante



→ Une diversité

- ❖ de systèmes : lait, polyculture élevage, viande
- ❖ de mode de valorisation :  
production fermière, produits de qualité, filières longues

Une diversité à prendre en compte, à mettre en synergie ?

- Un élevage qui participe à :
- ❖ la qualité environnementale du territoire (biodiversité, stockage du carbone)
  - ❖ voir à son patrimoine (cadre de vie et accueil, produits locaux)

Des services à promouvoir ?

Des évolutions tant internes qu'externes  
qui peuvent fragiliser ou conforter ces activités



# Les aspects internes liés à l'élevage

- Fragilisation de la filière laitière liée à la fin des quotas laitiers :
  - Capacité pour les bassins hors SIQO à rester attractifs ?
  - Accompagnement à l'organisation des bassins SIQO ?



- Avenir du débouché futur des broutards :
  - Capacité de négociation d'accords entre régions européennes.
  - Capacité de développement de l'engraissement des femelles et d'une partie des mâles dans la région.

# Les questions posées par la métropolisation et le développement urbain

- Les demandes et pressions des villes concernant le monde rural : espace et cadre de vie, approvisionnement local et lieux de détente pour les urbains ...
- Promotion et gestion du développement durable dans des parcs naturels régionaux
- Opportunité ou menaces pour l'agriculture et l'élevage?
- Renvoi aux autres interventions et témoignages



# Les politiques européennes et nationales

- Une PAC relativement plus favorable à l'élevage et aux régions difficiles.
- Paiement des services non marchands fournis par l'élevage en progression
- Une politique de la qualité soutenue
- Un accompagnement des démarches qui structurent l'application de l'agro-écologie



Des politiques régionales pour conforter ces objectifs,  
en utilisant les leviers régionaux de la PAC ?

# Quelles orientations demain?

- ❖ Des conditions naturelles, structurelles et une fragilité économique ne permettant pas une compétitivité par les coûts
  - Renforcer la différenciation des productions (qualité, proximité territoriale) pour gagner en valeur ajoutée territoriale
  - Structurer des filières régionales et des bassins d’approvisionnement, pour partager la valeur ajoutée aux différents maillons
  - Dans une ambition stable à moyen – long terme
- ❖ Une région riche de sa diversité de productions au sein ou entre les exploitations, les territoires
  - Favoriser les complémentarités pour conforter :
    - L’autonomie alimentaire des exploitations au niveau régional
    - La consommation alimentaire régionale
  - Un décloisonnement des messages techniques et politiques



Quels types d’animaux, de pratiques d’élevage, de systèmes d’exploitation à promouvoir par la recherche et le développement ?

# Merci pour votre attention

