

Itinéraire d'une recherche sur la coexistence de modèles agricoles et alimentaires

Pierre Gasselin, Sylvie Lardon, Claire Cerdan, Salma Loudiyi, Denis Sautier

▶ **To cite this version:**

Pierre Gasselin, Sylvie Lardon, Claire Cerdan, Salma Loudiyi, Denis Sautier. Itinéraire d'une recherche sur la coexistence de modèles agricoles et alimentaires. Colloque de clôture du projet Format "Coexistence des modèles agricoles et alimentaires : un nouveau paradigme du développement territorial ?", Jun 2017, Paris, France. pp.17 vues, 10.13140/RG.2.2.19522.43208 . hal-01863645

HAL Id: hal-01863645
https://hal.science/hal-01863645

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License



Colloque de clôture du projet Format

Coexistence des modèles agricoles et alimentaires : un nouveau paradigme du développement territorial ?

Paris, 28 juin 2017

cirad | INRA SCIENCE & IMPACT

GloFoodS Transitions pour la sécurité alimentaire mondiale





Itinéraire d'une recherche sur la coexistence de modèles agricoles et alimentaires

Pierre Gasselin (Inra), Sylvie Lardon (Inra & AgroParisTech), Claire Cerdan (Cirad), Salma Loudiyi (VetAgro Sup) et Denis Sautier (Cirad)

Colloque de clôture du projet Format

Coexistence des modèles agricoles et alimentaires :
un nouveau paradigme du développement territorial ?
Paris, 28 juin 2017

cirad | INRA SCIENCE & IMPACT

GloFoodS Transitions pour la sécurité alimentaire mondiale



A l'origine…

- **Séminaire d'induction GloFoodS – juin 2014**

- ✓ **Diversité et confrontation des formes sociales et techniques de production et de systèmes alimentaires**
- ✓ Quelles sont les capacités différenciées des systèmes à sécuriser l'alimentation à l'échelle locale ou nationale (ex. agroécologie, systèmes alimentaires territorialisés) ?
- ✓ La coexistence de formes de production et de systèmes alimentaires contribue-t-elle à renforcer leurs capacités d'adaptation aux aléas et à multiplier les foyers d'innovation ?
- ✓ Quels sont les dispositifs et processus de gouvernance (territoire ou pays) pour « organiser » la coexistence / confrontation au regard d'enjeux de sécurité alimentaires ?
- ✓ Les situations de coexistence et de confrontation doivent aussi être examinées en termes de combinaisons, d'interactions entre systèmes, d'hybridation.

- **AMI 2015 → Projet Format (oct. 2015 – juin 2017)**

Objectifs

donner à voir la **diversité des formes d'organisation des systèmes de production et des systèmes alimentaires territoriaux** et expliquer **comment cette diversité coexiste** sur le terrain

formaliser les combinaisons observées relativement aux échelles spatiales (du local au national) et temporelles et montrer comment se fait **l'articulation d'échelles**

identifier les conditions pour que cette diversité soit **une modalité d'adaptation des territoires et un levier d'action et d'innovation** pour les politiques publiques

susciter et consolider une communauté scientifique sur un front de recherche

Pourquoi s'y intéresser aujourd'hui ?

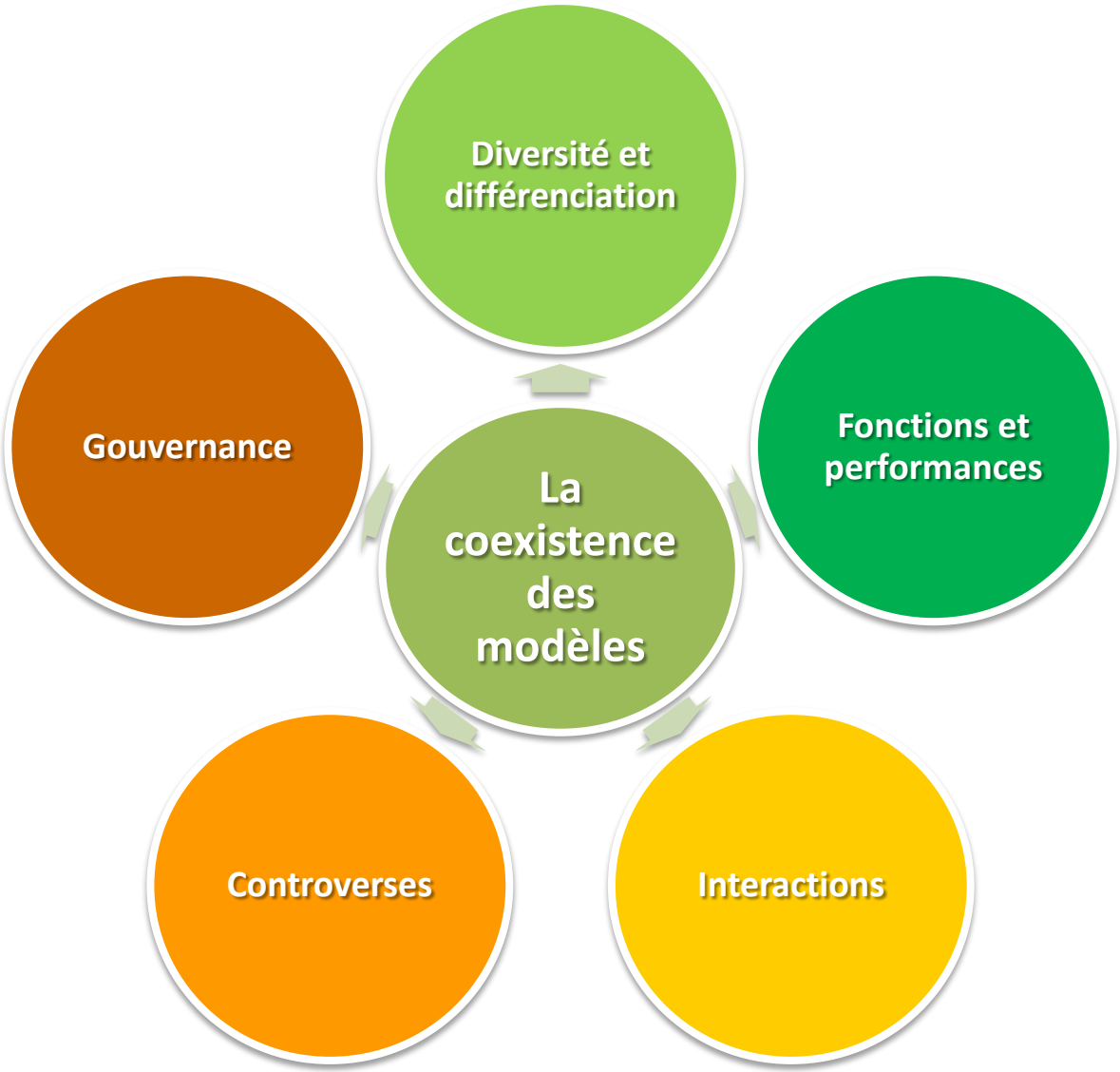
- Globalisation mais pas uniformisation
- Limites des modèles dominants à répondre aux nouveaux enjeux
- Complexification des problèmes et des solutions à inventer → requalification positive de l'alternatif
- Nouvelles différenciations : « quality turn » dans les années 1990 (bio, CE, IG…), « urbanité » (demandes, modes de vie…), rapport Nature, numérique

Enjeux d'un champ de recherche

- ✓ Dépasser les lectures duales : conventionnel / alternatif…
- ✓ Nourrir les débats professionnels et politiques, par l'instruction des controverses sociotechniques par lesquelles s'affirment et s'opposent des modèles agricoles et alimentaires
- ✓ Favoriser la mise en politique des invisibilités, des marginalités (situations en marge des modèles conventionnels ou alternatifs)
- ✓ Difficiles de référencer les situations observées à des modèles : d'où les enjeux de comprendre les hybridations, le positionnement des acteurs / modèles

Dépasser l'analyse de la diversité et des performances

Une heuristique pour comprendre les transformations de l'agriculture de l'alimentation ?



Itinéraire

1 séminaire d'induction sur les cadres analytiques

Paris, oct. 2015

4 séminaires thématiques

Clermont-Ferrand et Montpellier, 2016 et 2017

1 séminaire de synthèse

1 colloque international

Paris, juin 2017

Ouvrage 2018

Workshop « Living territories » - janv 2018

Priorité SAD : animations, ressources

Projets, thèses

Méthodologie

- Série de 6 séminaires de 1 à 2 jours organisés selon une progression méthodologique et thématique
- Réinterprétation d'études de cas achevées ou très avancées, à l'aune de la « Coexistence et confrontation », mise en perspectives par des conférences
- Construction collective d'une grille d'analyse
- Des outils de partage et de restitution : CR détaillés
- Deux stages exploratoires : la P2A de Montpellier (2016), configurations socio-spatiales (2017)
- Un esprit de travail collectif et bienveillant
  - Mise à plat des questionnements
  - Des synthèses partielles

4 séminaires thématiques
3 conférences et 19 études de cas

2

- **Agroécologie et écologisation de l'agriculture : au-delà des transitions, des modèles en dispute ?**
- Montpellier, 30 novembre 2015 / 4 études de cas

3

- **Gouvernance territoriale du système alimentaire local. Interactions, Innovations, Intégration ?**
- Clermont-Ferrand, 8 et 9 février 2016 / 1 conférence (T. Pinto Correia), 6 étude de cas

4

- **Coexistence et confrontation des formes d'agriculture : quels enjeux alimentaires** ?
- Montpellier, 24 mai 2016 / 1 conférence (J. Forney), 3 études de cas

5

- **Coexistence des modèles agricoles et alimentaires dans les marchés et les filières ?**
- Clermont-Ferrand, 28 et 29 novembre 2016 / 1 conférence (G. Allaire), 6 études de cas

Participants et études de cas

- 49 personnes (en moyenne 25 pers. / seminaires)
  - 8 unités : Innovation, Territoires, Selmet, Moisa…
  - 6 institutions françaises + 5 étrangères
  - Principalement SHS

- 19 études de cas (appel à manifestations d'intérêt)
  - France (6), Italie (1)
  - Am. du Sud (6)
  - Afrique (3)
  - Asie (2)
  - 1 approche comparée

Grille d'analyse

Homogénéiser la présentation des études de cas : faciliter discussion et analyse transversale

Le **fait alimentaire** : un contexte ou au cœur de l'analyse ? Enjeux productifs, interface production-consommation

De quel/s **modèle/s** parle-t-on ?

Les statuts et rôles des **acteurs**, leurs projets et leurs interactions

Les dimensions / **échelles** sociales, spatiales et temporelles

Les **formes de coexistence** (hybridation, coopération, concurrences, conflits, etc.)

Les modalités de **gouvernance**

De quels modèles parle-t-on ?

Archétype d'une réalité observée	Une affirmation, une revendication	Un ensemble de normes pour l'action
• Une forme concrète • Aujourd'hui ou dans le passé	• Sociale, syndicale, politique, identitaire, etc. • Un futur désiré	• Cahiers des charges, certification, évaluation

- Modèles agricoles font souvent référence à des formes sociales d'organisation du travail, du capital, et à des rapports spécifiques à la nature, la technique, la connaissance, l'Etat, au marché et au territoire
- Modèle ←→ une cohérence globale, la cristallisation d'un consensus minimal
- Modèles agricoles # modèle de développement agricole (visée collectivement perçue comme positive, principes directeurs de l'action)
- Notion de modèle alimentaire rare (500 GS) # modèle agricole (123.000 GS)

Coexistence et confrontation

- ✓ « Coexistence » = interactions « positives » (synergies, complémentarités, coopérations) et/ou « négatives » (conflits, concurrences, exclusions) et/ou « neutres » (hybridation, coévolution, coprésence, cohabitation)

- ✓ Une situation de « coexistence » = des **acteurs** (ou des **systèmes**) **interagissent** (conventions, régulations, flux, etc.) autour d'**objets** (prix, ressources, critères de qualité, connaissances, identité, visée, etc.) dans un **cadre** donné (arène sociale, filière, territoire, système d'innovation, coopérative, etc.)

- ✓ Les pensées théoriques :
  - ✓ *Sensu stricto* = un héritage évolutionniste ou communauté polarisée par OGM / non OGM
  - ✓ *Sensu largo* = de très nombreux cadres théoriques (Ricardo, Marx-Kautsky, Tchayanov, Mendras…) y compris récemment (agriculture comparée, nested market, farming styles, MLP, pactes territoriaux, etc.)

Des questions récurrentes et des silences…

- La question alimentaire souvent sur le bord de la route
- Les niveaux d'organisation en débat
  - pas les mêmes modèles
  - diversité des formes d'interactions : ressources, marchés, champ du politique, systèmes d'innovation, petite région, pays…
- L'hybridation
  - à l'interface de deux modèles lorsque la bio se conventionnalise ou au sein même des modèles
  - dans le positionnement des acteurs et des institutions mais aussi dans les systèmes techniques
  - hybridation par contamination dans les systèmes d'innovation…
- Le développement territorial au centre
  - Spécialisation / diversification
  - Innovation
  - Adaptation
  - Transition

9h00-9h30	***Accueil, inscription et café***
Introduction	
9h30-10h30	***Introduction. Itinéraire d'une recherche sur la coexistence de modèles agricoles et alimentaires*** *P. Gasselin (Inra), S. Lardon (Inra), C. Cerdan (Cirad), S. Loudiyi (VetAgro Sup) et D. Sautier (Cirad)*
	Controverses et coexistences : illustrations par les priorités de la sécurité alimentaire et nutritionnelle, P. Caron - *Président du groupe d'experts de haut niveau (HLPE) du Comité des Nations Unies sur la Sécurité Alimentaire Mondiale (CSA)*
La spécialisation en question	
10h30-11h30	**La spécialisation est-elle un gage d'efficience pour le développement des territoires ? - *F. Wallet*** *- Inra, UMR Sad-Apt, animateur national PSDR*
	Analyse transversale des études de cas Format *D. Sautier (Cirad), G. Duteurtre (Cirad), M. Napoléone (Inra)*
Pause	
L'innovation en question	
11h45-12h45	***Innover et coexister dans les territoires - J.-M. Touzard*** *Inra, UMR Innovation*
	L'innovation dans les territoires au prisme de la coexistence des modèles *P. Gasselin (Inra), G. Faure (Cirad)*
Déjeuner	

Déjeuner	
L'adaptation en question	
14h00-15h00	**Néolibéralisation de la politique agroalimentaire au Japon et contradictions des modèles agricoles - *K. Sekine*** - *Université d'Aichi Gakuin, Nagoya, Japon*
	Hybridations et adaptations dans les territoires. - *S. Lardon (Inra), M. Houdart (Irstea), V. Baritaux (VetAgro Sup), F. El M'Rabet (IAMM), V. Icéri (AgroParisTech)*
Les transitions en question	
15h00-16h00	**Quelle approche système pour construire des trajectoires de transition ?** ***P. Baret*** - *Earth and Life Institute, Université Catholique de Louvain, Belgique*
	Transitions et systèmes alimentaires dans les territoires *C. Cerdan (Cirad) et S. Loudiyi (VetAgro Sup)*
Pause	
Conclusion	
16h15-17h30	***Mise en perspective de N. Bricas*** *Cirad, directeur de la Chaire Unesco « Alimentations du Monde »*
	Discussion, bilan et perspectives